

Отзыв

**официального оппонента, доктора философских наук, доцента
Храпова Сергея Александровича о диссертации Костюк Алисы
Анатольевны «Отчуждение творчества в информационном обществе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.11 – социальная философия**

В диссертации Костюк А. А. исследуется актуальная проблема отчуждения творчества как особого способа бытия человека в информационном обществе. Актуальность данной темы обусловлена, с одной стороны, генезисом различных форм отчуждения, многообразие которых в настоящее время приводит к необходимости целостного осмысления данного феномена и создания общей теории отчуждения. С другой стороны, диссертант обращается к проблеме творческой деятельности, справедливо отмечая, что именно в творчестве как особом способе бытия наиболее наглядно проявляет себя отчуждение.

Стоит отметить, что в современной философской литературе тема творческой деятельности исследована не достаточно широко, поскольку изучение творчества традиционно являлось прерогативой психологических наук. Автор данной работы предпринимает попытку изучить творчество с позиций философии, возможность такого исследования он видит в проблематизировании состояния отчужденного творчества, которое служит сигналом к трансформации творчества и методологии творческой деятельности в соответствии с меняющимися условиями социального функционирования.

Исследование феномена отчуждения, как и изучение творчества, имеет давнюю традицию. В работах зарубежных и отечественных авторов рассмотрены различные аспекты данной проблематики. Однако в представленной диссертации предлагается новый подход к анализу отчуждения, и научная новизна данного исследования, прежде всего,

заключена в проблематизировании феномена отчуждения творчества как особого способа бытия человека в условиях информационного общества. Автор вводит понятие «отчуждение творчества», которое определяется как состояние, проявляющееся в кризисе идентификации, трансформации коммуникации и изменении способа бытия человека в обществе. Таким образом, в работе предпринимается попытка представить целостное осмысление феномена отчуждения, возможное благодаря анализу творческой деятельности. Заслуживает внимания авторский подход к осмыслению диалога как основы творческой деятельности и как способа преодоления отчуждения.

Диссертация Костюк А. А. состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы, включающего 200 источников. Общий объем работы – 144 страницы. Текст исследования логичен, последователен, структурирован, каждый параграф и глава завершены содержательными выводами.

В первой главе автор обращается к историко-философской экспликации отчуждения как социального феномена, отмечая, что в генезисе отчуждения можно выделить три этапа: существование отчуждения в качестве феномена общественной жизни, появление соответствующего концепта и, наконец, формирование философской категории отчуждения.

Заслуживает внимания выделенная автором дихотомия социального и экзистенциального уровней отчуждения, которая позволяет наметить перспективу для позитивной трактовки данного феномена. Так, автор приходит к выводу, что «отчуждение можно интерпретировать и позитивно, как процесс, позволяющий формировать различные защитные механизмы, к примеру, механизм адаптации к существующей реальности или обособления от социального окружения как путь к самоидентификации человека, к раскрытию в нем индивидуальных характеристик» (С. 36). Стоит согласиться с мыслью автора о том, что такой подход меняет исходную установку на

устранение отчуждения, заменяя ее необходимостью принять отчуждение как необходимый элемент социального функционирования.

Следует подчеркнуть, что диссертант демонстрирует знание основных тенденций и подходов к изучению отчуждения, что позволяет ему выстроить целостную теорию отчуждения, объединяющую его различные формы и проявления, и сформулировать актуальное определение: «отчуждение представляет собой феномен социальной реальности и социальный процесс, результатом которого становится утрата индивидом его сущностных характеристик на одном из уровней социального взаимодействия. Таким образом, отчуждение проявляет себя во всех формах и на всех уровнях социального взаимодействия» (С. 45).

Во второй главе автор обращается к исследованию структуры творческой деятельности, выявляя взаимосвязь отчуждения и творчества в современном обществе. Представляется интересной интерпретация автором процесса творчества, посредством сравнительного анализа концепций Ф. Ницше и М. Фуко, как объединяющего в себе хаос и порядок балансирования на границе рационального и иррационального, аполлонического и дионисийского (гл. 2, §2).

Проведенный компаративистский анализ позволил автору выстроить некую структуру взаимосвязанных уровней творчества и отчуждения: «Творческой деятельностью мы можем назвать деятельность человека, осуществляемую на трех уровнях: внутренний, как самоидентификация, внешний, как коммуникация, и бытийный, как способ существования человека в мире. Отчуждение этой деятельности, соответственно, проявляется как самоотчуждение, как отчуждение в процессе коммуникации (понимая коммуникацию как взаимодействие с внешним миром, мы относим сюда и взаимодействие с вещами, что особенно актуально в обществе потребления) и, наконец, как изменение способа бытия человека» (С. 97).

Вместе с тем, следует согласиться с автором диссертации, что важным моментом в исследовании отчуждения творчества является анализ

креативности. Понятие креативности возникает в информационную эпоху и, как отмечает автор, трактуется по-разному, зачастую термины «творчество» и «креативность» понимаются как синонимы. Однако в данной работе предлагается несколько иная интерпретация креативности, диссертант определяет ее как новую форму творческой деятельности, заключая, что креативность – это творчество информационной эпохи. Как справедливо отмечает автор, «отличительной чертой современной креативности является прагматический элемент – изначальная установка на продукт, который будет наиболее эффективен в данном месте, для данной аудитории» (С. 115). Такой уклон в сторону прагматики объясняется особенностями культуры, которая формирует ориентацию на результат, а не на процесс творчества.

Важный вывод, к которому приходит диссертант по итогам данного исследования, заключается в том, что креативность может быть названа отчужденной формой творчества современной эпохи: «пока человек находится в отчужденном состоянии, он подменяет творчество креативностью и успешно функционирует в социуме в качестве поддерживающего заданный вектор движения элемента» (С. 119). Данный вывод подтверждает высказанную ранее мысль о том, что отчуждение является структурным элементом социальности и поддерживает процесс социального функционирования по заданным схемам.

Тем не менее, диссертация А. А. Костюк вызывает ряд вопросов-замечаний:

1. Соискатель масштабно и глубоко рассмотрела подходы к концептуализации и проблематизации феноменов отчуждения и творчества, что нашло отражение в структуре диссертации, при этом, на наш взгляд, следовало бы более объемно осветить тему информационного общества.
2. В разделе «Теоретическая и методологическая основа исследования» не указан в качестве одного из методологических инструментариев - социокультурный подход, хотя его концептуальный аппарат очевидно использован в исследовании. (С. 9).

3. В диссертации доминирует критический акцент в интерпретации современной информационной эпохи, который, со одной стороны, объективно оправдан (С. 91-111), а с другой – вызывает необходимость поиска и «высвечивания» конструктивных потенциалов творчества и творческой реализации посредством информационно-цифровых технологий. Хотелось бы, чтобы соискатель прояснила свою позицию по этому поводу.

Не смотря на данные вопросы, исследование, проведенное А. А. Костюк, несомненно является самостоятельной и целостной научной работой, обладающей теоретическим и практическим значением. Теоретическое значение данной работы состоит в том, что автор разрабатывает теоретико-методологический подход к исследованию механизмов отчуждения творчества. Наряду с этим, важным результатом данного исследования представляется выявленная возможность позитивной трактовки отчуждения в социуме. Помимо этого, значимым в теоретическом отношении является вывод о том, что отчуждение, наряду с коммуникацией, выступает в качестве структурирующего элемента социальности.

Практическая значимость диссертации состоит, прежде всего, в высоком потенциале применимости ее основных теоретических положений к решению актуальных проблем современного общества. Дальнейшее развитие основных идей данного исследования позволит более полно осмыслить процессы виртуализации и информатизации, являющиеся магистральными в современном обществе, и прийти к конкретным практическим решениям в области философского осмысления творческой деятельности.

Оценивая работу в целом, стоит отметить, что диссертант последовательно развивает и на обширном философском материале обосновывает свои идеи. В работе достигнуты сформулированные автором цели исследования и решены поставленные задачи. Работа написана грамотно, автореферат соответствует содержанию диссертации. Публикации автора отражают основные идеи и результаты диссертационного исследования.

Заключение. Диссертационная работа Костюк Алисы Анатольевны написана на актуальную тему. Новизна исследования продемонстрирована в тексте работы и концептуализирована в положениях, выносимых на защиту. Эти положения обоснованы на высоком профессиональном уровне и являются личным вкладом автора в разработку проблем социальной философии. Помимо этого, результаты исследования апробированы в выступлениях на научных конференциях, автором опубликовано 12 научных работ по теме исследования, пять из которых – в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ.

Все это позволяет с полной уверенностью утверждать, что диссертация Костюк Алисы Анатольевны соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент

Храпов Сергей Александрович

Ученая степень: доктор философских наук

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

Ученое звание: доцент

Название организации: ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

Должность, подразделение организации: профессор, кафедра философии

Адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

Телефон: 8(8512)24-66-86

E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com

 С.А. Храпов

Подпись заверяю

 1. 10.2013

